

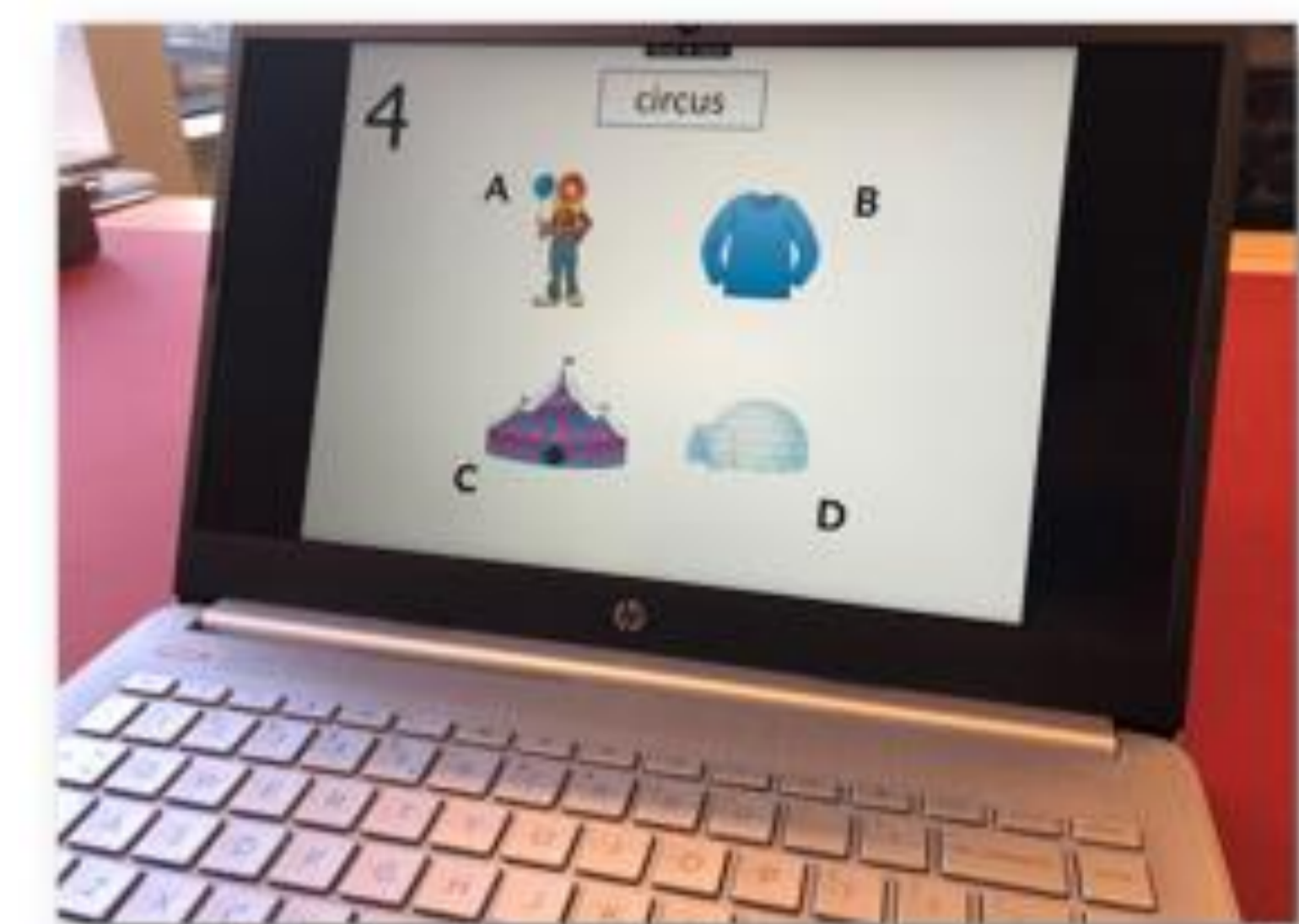
Doel

Met de ontwikkeling van 16 verschillende procesgeoriënteerde assessmenttaken willen we:

1. wetenschappers in staat stellen evidentie-onderzoek te doen in de revalidatiefase
2. afasietherapeuten en klinisch linguïsten optimaal in staat stellen om op functieniveau evaluatieonderzoek te doen in de klinische praktijk

Theoretische basis

- Modulespecifieke therapie (MST), ofwel procesgeoriënteerde logopedische therapie, richt zich op stoornissen op functieniveau (modules & routes) die de problemen op vaardigheids- en participatieniveau veroorzaken^{1,2, 3}.
- Voor een positief effect van MST zijn sterke aanwijzingen, maar is er nog geen harde evidentie in de revalidatiefase.
- Een meetinstrument ontbreekt dat in de revalidatiefase voortgang kan monitoren op functieniveau.
- Een 'cross-over design'- studie is nodig om in de revalidatiefase evidentieonderzoek te kunnen doen. Sensitieve assessmenttaken zijn hiervoor nodig om meerdere keren af te nemen in een relatief korte periode. Leereffect moet hierbij worden voorkomen.
- Publiek private samenwerking (PPS) is nodig om bij de start van de ontwikkeling van de taken innovatieve functionaliteiten te integreren t.b.v. een optimale werkbaarheid. Na onderzoek naar psychometrische eigenschappen mogen er ten slotte geen aanpassingen meer worden gedaan.
- Elk proces van de taalverwerking op woordniveau wordt gemeten met 1 of 2 gerichte taken.
- Met elke taak wordt een ernstscore vastgesteld (vaardigheidsniveau); met de kernmerkscore (invloed van linguïstisch kenmerk) wordt bepaald of een specifiek onderliggend proces is aangedaan (functieniveau).



Figuur 1 Online tool

Vaardigheid	taken	Te meten effect
Auditieve discriminatie	1. minimale paren	lexicaliteit
Auditieve woordherkenning	2. lexicale decisie	lexicaliteit frequentie
Auditief woordbegrip	3. woorden-afbeeldingen	type afleider: semantisch of ongerelateerd
	4. synoniembepoordeling	voorstelbaarheid
Visuele discriminatie	5. woordparen	lexicaliteit lengte
Visuele woordherkenning	6. lexicale decisie	lexicaliteit frequentie
Visueel woordbegrip	7. woorden-afbeeldingen	type afleider: semantisch of ongerelateerd
	8. woordassociatie	voorstelbaarheid
Hardop lezen	9. non-woorden	lengte
Schrijven op dictaat	10. non-woorden	lengte
Mondelinge /Schriftelijke benoemen	11. omschrijvingen	voorstelbaarheid
Mondelinge benoemen	12. afbeeldingen	frequentie
Hardop lezen/ Naspreken	13. woorden	lengte
Schrijven op dictaat	14. woorden	klank-spellingovereenkomst frequentie
Schrijven op dictaat/ overschrijven	15. woorden	lengte
Hardop lezen/ naspreken	16. woorden	articulatiecomplexiteit

Onderzoeksvragen

- In hoeverre behalen gezonde proefpersonen maximale scores op de assessmenttaken, waarbij de benodigde moeilijkheidsfactor per taak blijft bestaan?
- Hoe is de werkbaarheid van de online tool?
- Welke alternatieve reacties geven de gezonde proefpersonen op de benoemtaken?

Methode

- Versie A en B van alle procesgeoriënteerde assessmenttaken zijn afgenomen bij 23 personen zonder NAH. De afkapwaarden zijn bepaald door -2SD van de gemiddelde score af te wijken.
- De prestaties binnen de onderzoeksgroep tussen versie A en B zijn vergeleken met een Wilcoxon Signed Rank toets ($\alpha = 0.05$).
- Afname vond plaats met een online tool op een laptop.
- Per taak werd zowel een ernstscore, één of meerdere kenmerkscores en eventuele afwijkingen vastgesteld.
- Alternatieve reacties op de benoemtaken werden geregistreerd en beoordeeld op correctheid.

Resultaten

- De afkapwaarden lagen (met uitzondering van taak 8) tegen of op plafondniveau.
- De scores op versie A en B van alle paralleltaken zijn vergelijkbaar
- De online tool werd als prettig ervaren. Er waren een aantal kritische opmerkingen ten aanzien van de kwaliteit van de audio opnames.

Vervolg

- Uitbreiden normeringsonderzoek
- Empirisch onderzoek naar psychometrische eigenschappen van de taken bij personen met afasie
- Inzetten van de taken in een Proof of Principle cross-over design effectiviteitsonderzoek

Referenties

1. Aichert, I. & Kiermeier, S. (2015) Aphasiediagnostik mit LEMO 2.0 – Testüberblick und Anwendung im sprachtherapeutischen Alltag. Sprachtherapie aktuell: Schwerpunktthema: Aus der Praxis für die Praxis 2: e2015-05.
2. Feiken, J.F., Links, P.J. & Hüttmann, A. (2020) *Module Specifieke Therapie (MST) bij afasie Beschrijving van de behandelmethodiek en de benodigde diagnostiek*. Assen: Koninklijke Van Gorcum.
3. Whitworth, A., Webster, J. & Howard, D. (2nd ed., 2014). *A Cognitive Neuropsychological Approach to Assessment and Intervention in Aphasia*. London/ New York: Psychology Press.