

Linguïstisch Onderbouwde VertelTherapie (LOVT) Ervaringen tot nu toe

Drs. Jiska Wiegers,

Klinisch linguïst Afasieteam Rijndam Revalidatie

Afasieconferentie

7 oktober 2023

Discoursprocessing model van Sherratt (2007)

Verhalen beoordelen

Behandelen op discoursniveau

LOVT ervaringen t.n.t.

RJNDAM

Linguïstisch Onderbouwde VertelTherapie (LOVT)

- LOVT analysemethode & LOVT behandelmethode
- Ontwikkeld in 2018-2020; Afasieteam Rijndam Revalidatie: Nina Dammers, Sandra Wielaert en Jiska Wieggers
- Geïnspireerd op LUNA: Linguistic Underpinnings of Narrative in Aphasia (Lucy Dipper en Madeline Cruice, City University London)
- Motivatie:
 - Behoefte aan terminologie op gebied van discours bij afasie
 - Behoefte aan behandelmethoden voor discours bij afasie
- Sinds 2021 LOVT cursus via Pro Education

Heb je ervaring met

LOVT Analyse?

LOVT Behandelmethode?

RJNDAM

Wat is discours?

Discours is taal in
gebruik
Goffmann, 1981

Discours is meer een
semantische dan een
grammaticale eenheid en lengte
is niet relevant
Armstrong, 2000

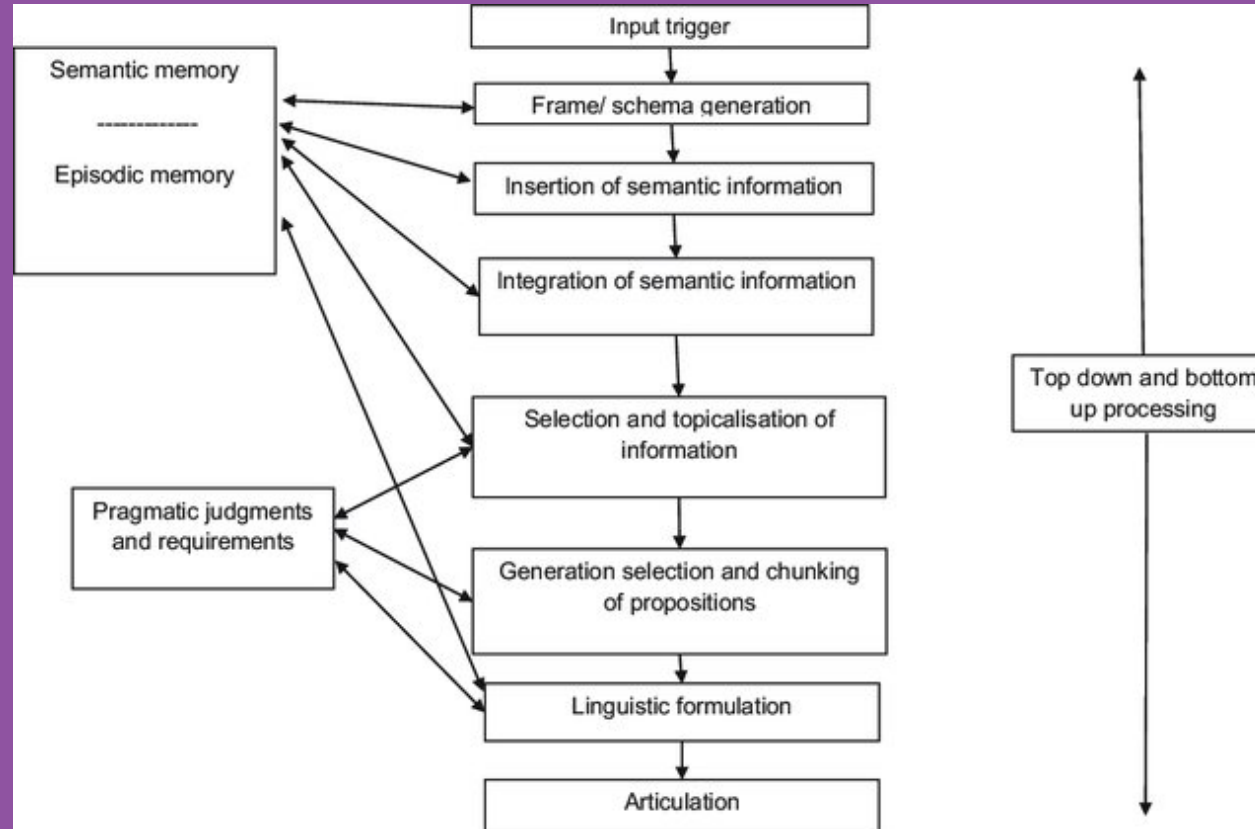
Discours is elke taaleenheid,
boven een enkele zin, die
voor een specifiek doel
gebruikt wordt

Halliday, 2004

- Vaak relatie met pragmatiek en cognitie
- Diverse theorieën en modellen, (o.a. Sherratt, 2007)

Discourse processing model

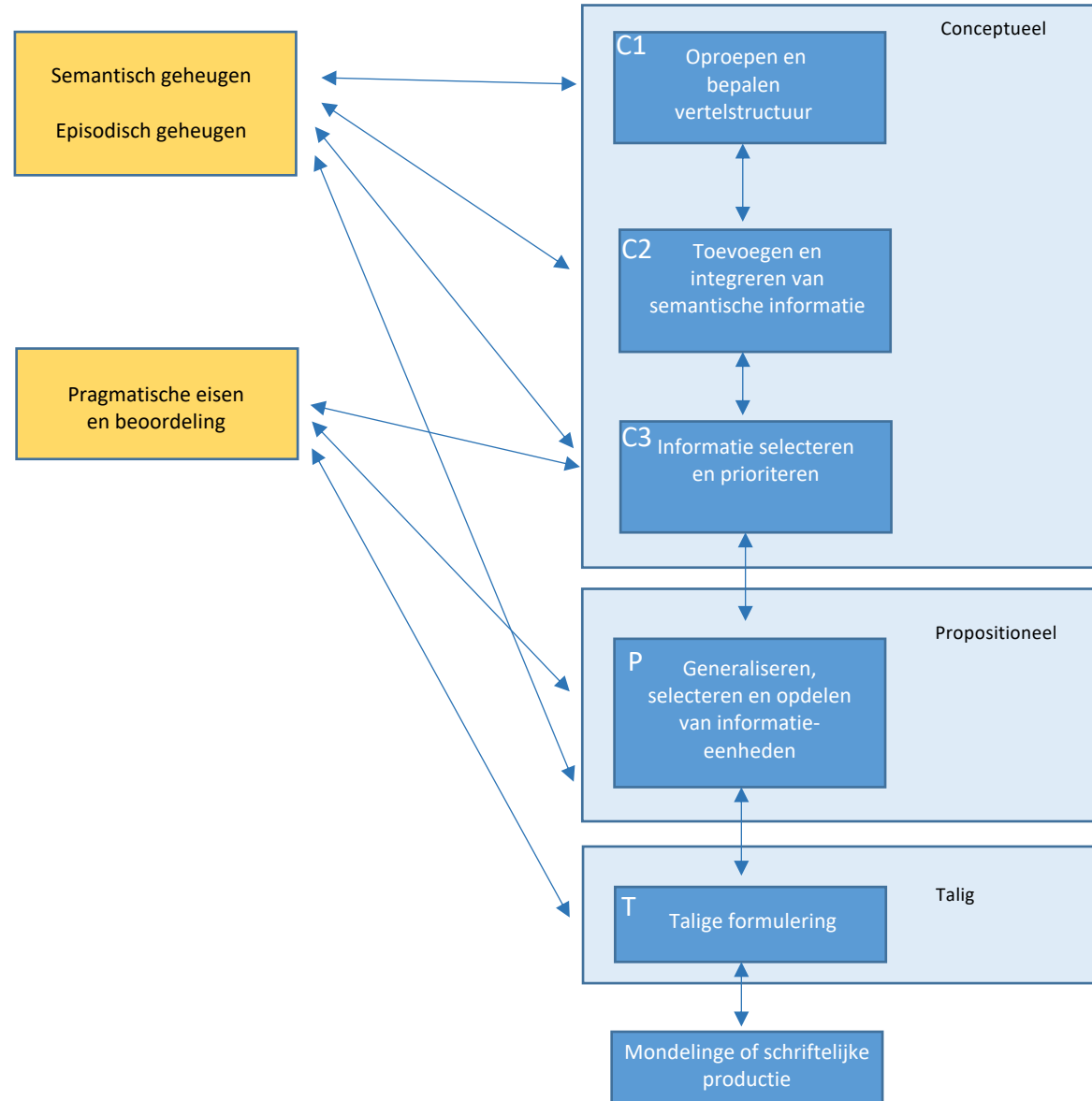
Sherratt, 2007, adapted from Frederiksen e.a. 1990



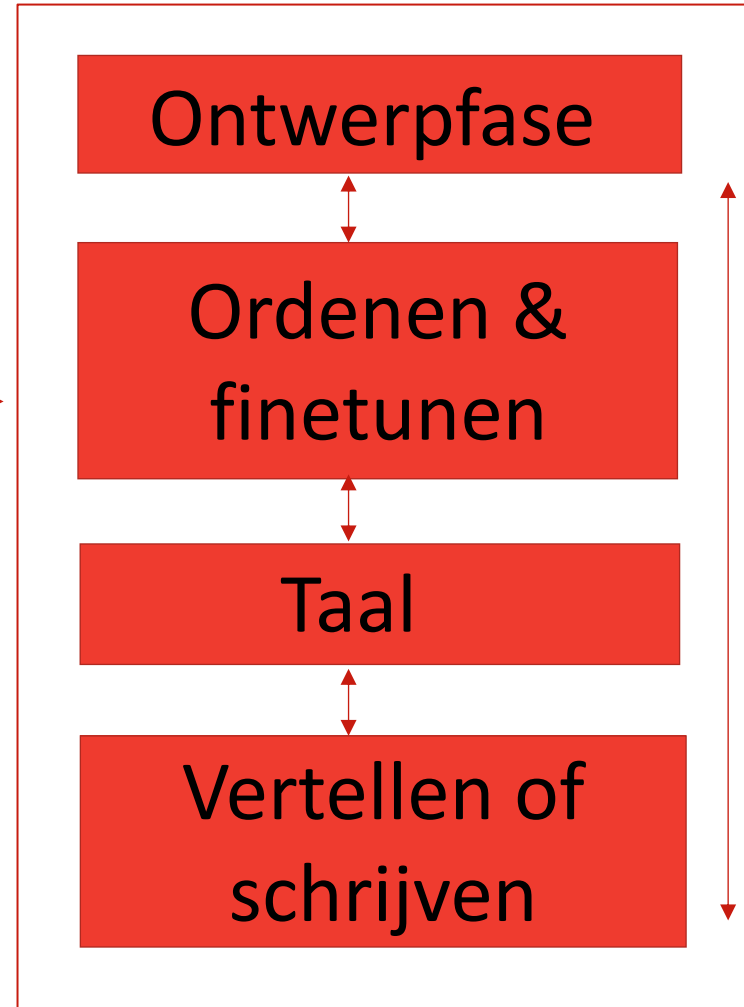
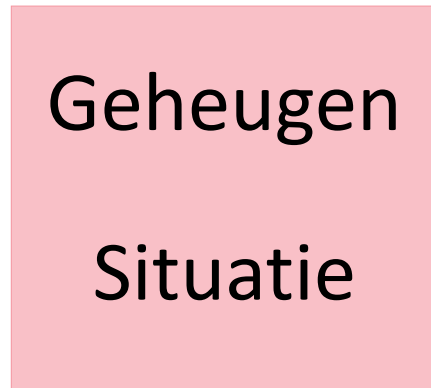
Nederlandstalige bewerking© van “multi-level discourse processing model” Sherratt (2007)

© Afasieteam Rijndam Revalidatie

RJNDAM



Aanzet/aanleiding



Eenvoudige uitleg van het
model van Sherratt (2007)

Verhalen beoordelen

→ Geluidsopnamen beoordelen

→ Wat vind je van het verhaal? Goed/fout



→ Waar let je op bij het beoordelen? mentimeter

LOVT discours-analyse

Kwalitatieve analyse van een persoonlijk verhaal (recount)

1) Verhaalstructuur

2) Topic analyse

- Topicstructuur

- Topicbehoud

3) Referenties

4) Voegwoorden

Coherentie = inhoudelijke samenhang

Cohesie = syntactische en lexicale samenhang

Behandeling van problemen op
discoursniveau: wat doe je?
mentimeter

RJNDAM

Opbouw LOVT methode



LOVT ervaringen tot nu toe

LOVT bij patiënten met afasie (N=10)

- Pilot 2018-2020
- 3 revalidatiecentra: Rijndam, Basalt en Blixembosch

LOVT analyse bij normale sprekers (N=10)

- Scriptie van Danique Luth i.h.k.v. Master Neurolinguïstiek RUG

LOVT bij patiënten met RH letsel (N=4)

- Scriptie van Fleur Mackloet i.h.k.v. afstuderen opleiding logopedie
- Bij 4 ptnt met CCS LOVT analyse uitgevoerd, bij 3/4 afwijkingen geconstateerd
- Bij 2/3 ptnt LOVT behandelingen gegeven

LOVT bij 1 patiënt met CCS in poliklinische reva

- Scriptie van Nova Mulders i.h.k.v. afstuderen opleiding logopedie
- Tevredenheid van 1 patiënt na behandeling volgens LOVT
- Ervaringen van 3 logopedisten

RJNDAM

Pilot bij afasie (N=10)

Geslacht: 8 mannen, 2 vrouwen

Leeftijd: gemiddeld 59,1 jaar (range 37-75)

TPO: gemiddeld 5,7 mnd. (range 2-10 mnd.)

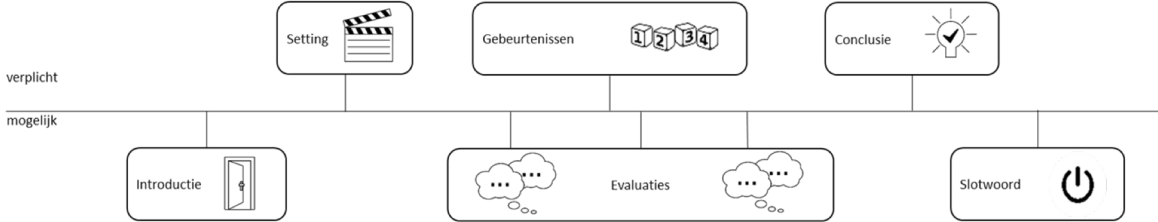
Opleiding: 1 LBO, 2 MULO/MBO , 7 HBO/WO

Afasie: 1 restafasie, 4 lichte afasie (2 vloeiend, 2 niet-vloeiend),
5 matige afasie (2 vloeiend, 3 niet-vloeiend)

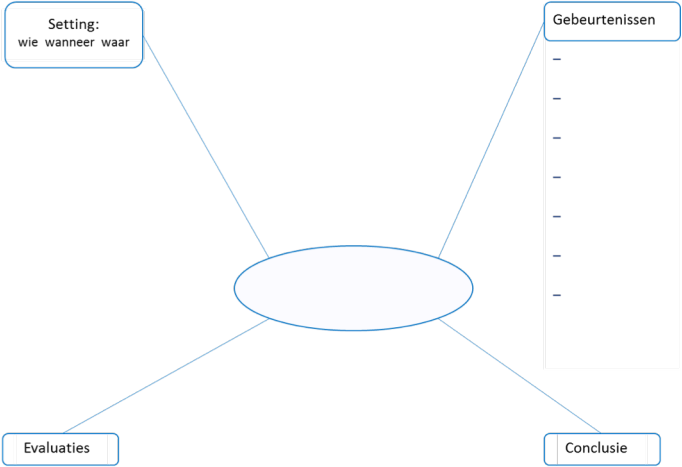
Ervaringen uit pilot afasie

Verhaal ontlocken	gemiddeld 2 pogingen nodig voor een geschikt verhaal
LOVT analyse	geeft inzicht in de problemen op discoursniveau en dat leidt tot concrete behandeldoelen
Therapiesessies:	gemiddeld aantal 7, voorbereidingstijd 0-15 minuten per sessie
Therapie inhoud:	vooral op niveau van coherentie en in mindere mate op niveau van cohesie
Ervaringen	van logopedist én patiënten waren positief

Materialen voor Verhaalstructuur



Oefenblad Verhaalstructuur



Gegevens van normale sprekers (N=10)

Danique Luth

Verhalen	Aantal woorden M= 394,7, range 217-1106 Tijdsduur: M= 2'18", range 1'33" – 5'19"
Verhaalstructuur	Geen afwijkingen
Topic structuur	Ten minste verdieping van het verhaal tot en met sub-sub-topic
Referenties	meest gebruikt: aanwijzend voornaamwoorden minst gebruikt: bezittelijke voornaamwoorden
Voegwoorden	Meest gebruikt: opsomming (en), Minst gebruikt: vergelijking (zoals) Bij <i>meeste</i> sprekers: meer nevenschikkende dan onderschikkende voegwoorden

LOVT bij Cognitieve Communicatie Stoornissen

2 scripties, 5 patiënten, 5 logo's → ervaringen:

- **LOVT analyse:** 4 van de 5 patiënten laten problemen zien in coherentie en sommigen ook in cohesie
- **Voorwaarden:** Hulpvraag en enige mate van inzicht
n.b. LOVT kan helpen het inzicht te vergroten
- **Fase van revalidatie:** LOVT lijkt beter te passen in de poliklinische dan in de klinische fase
- **Cognitieve stoornissen vragen aanpassing van de therapeut,** maar vormen geen belemmering voor het toepassen van LOVT

Toekomst?
Wensen en suggesties voor
verbetering LOVT

Mentimeter / jwiegers@rijndam.nl

RJNDAM

Bedankt!

Vragen?

RJNDAM